



**Трансперенси Интернешнл — Р**  
Центр антикоррупционных исследований и инициатив

## Мониторинг распределения государственных средств, выделяемых на поддержку социально-ориентированных некоммерческих организаций

Рабочая группа по подготовке мониторинга:

Основные авторы: Григорий Дьячков, Ксения Коник, Иван Ниненко

Дополнительные авторы: Наталья Гуц, Александра Дудалова, Инна Зайцева

В мониторинге так же участвовали студенты Проектно-учебной Лаборатории

Антикоррупционной политики НИУ Высшая Школа Экономики ([ap.hse.ru](http://ap.hse.ru)):

Станислав Климов, Антон Сабинин, Оксана Стрельникова, Николай Жердев, Евгений Зверев.

Москва

2012

## Оглавление

Введение	3
1. Конкурс	4
1. Описание конкурса	4
2. Модельное положение Министерства Экономического Развития	4
3. Общая статистика	6
2. Конфликт интересов	8
1. Понятие	8
2. Алгоритм выявления	9
3. Конкурсы, имеющие признаки конфликта интересов	10
1. Амурская область	10
2. Калининградская область	10
3. Красноярский край	11
4. Новгородская область	12
5. Новосибирская область	13
6. Оренбургская область	13
7. Республика Татарстан	14
3. Прочие замечания	15
4. Выводы	18
5. Рекомендации	19

## Введение

В 2011 году в России впервые была реализована федеральная программа государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО). На осуществление этой программы из федерального бюджета было выделено 742,1 млн рублей, дополнительные суммы выделялись из региональных бюджетов.

Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл – Р» (Центр «ТИ-Р») считает, что любое распределение государственных средств должно строиться на принципах прозрачности, честности и включать в себя механизмы снижения коррупционных рисков.

В последние годы в России достаточно много внимания уделяется развитию института государственных закупок. Эта тема обсуждается в СМИ, возникают различные механизмы общественного контроля, готовится внедрение Федеральной Контрактной Системы. В то же время вопрос распределения субсидий среди СО НКО остаётся вне фокуса общественного внимания. Сейчас система государственной поддержки СО НКО находится на начальной стадии формирования, именно сейчас необходимо внедрить принципы прозрачности и механизмы снижения коррупционных рисков, чтобы эта система могла стать эффективным механизмом решения социальных проблем.

Одним из основных коррупционных рисков при распределении государственных средств является возникновение конфликта интересов у члена комиссии — ситуации, когда его личная заинтересованность влияет, или может повлиять, на объективное исполнение им должностных обязанностей.

Когда речь идёт о распределении субсидий среди НКО существует ряд факторов, повышающих риск возникновения конфликта интересов:

- действующее законодательство не содержит ограничений относительно участия госслужащих в деятельности российских некоммерческих организаций.
- комиссии по распределению средств СО НКО могут состоять не только из госслужащих, но и из представителей НКО.

В рамках данного исследования эксперты Центра «ТИ-Р» изучили опыт распределения средств СО НКО в регионах России с целью выявления факторов, указывающих на возможный конфликт интересов. В ходе мониторинга были выявлены многочисленные проблемы, связанные с низким уровнем прозрачности проведения конкурсов на региональном уровне и отсутствием информации об урегулировании потенциальных конфликтов интересов.

Данный доклад, в первую очередь, направлен на развитие системы государственной поддержки СО НКО. Авторы доклада не ставят под сомнения необходимость и полезность данной программы. По результатам мониторинга эксперты Центра «ТИ-Р» подготовили ряд рекомендаций, направленных на повышение уровня прозрачности распределения субсидий СО НКО, выполнение которых может снизить коррупционные риски. Материалы, содержащиеся в докладе, представляют лишь мнение экспертов Центра «ТИ-Р» и не имеют целью нанесение ущерба репутации государственных органов, государственных служащих или иных лиц, упомянутых в данном докладе. Все выводы, либо иные суждения, носят рекомендательный характер.

## Описание конкурса

Согласно данным, опубликованным в Методических (информационных) материалах для СО НКО по взаимодействию со СМИ и органами власти ([ссылка 1](#)), всего в рамках программы поддержки СО НКО в 2011 году из федерального бюджета было выделено 741,2 млн рублей.

Из этих денег Министерство Экономического Развития распределило напрямую между СО НКО 132 млн рублей – на финансирование межрегиональных проектов и проектов помощи другим СО НКО, ещё 6 млн рублей было выделено на проведение научно-исследовательских работ и 3,2 млн рублей – на информационную поддержку программы поддержки СО НКО.

Большая часть средств — 600 млн рублей была передана в регионы на субсидирование региональных программ поддержки СО НКО. В регионах эти программы со-финансировались из региональных бюджетов.

В начале ноября 2011 года состоялся конкурсный отбор субъектов Российской Федерации для предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций ([ссылка 2](#)).

В рамках конкурса Министерство Экономического Развития (МЭР) распределяло 600 млн. рублей на софинансирование целевых программ субъектов РФ. В конкурсе принимали участие субъекты Российской Федерации, утвердившие региональные программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и предусмотревшие бюджетные ассигнования на их реализацию. Всего МЭР получил заявки от 53 субъектов РФ, из которых 2 — после окончания срока приёма заявок (25 октября 2011 года). Ещё две заявки были отклонены, как не соответствующие требованиям. По итогам конкурса субсидии из федерального бюджета на софинансирование региональных программ получили 49 субъектов РФ (см. приложение 1).

Правительство каждого субъекта РФ утверждало собственное положение о проведении конкурса, регламентирующее распределение субсидий между СО НКО. В ходе проведения конкурса комиссия МЭР изучила региональные положения и оценила их по 100-бальной шкале, на основе этих оценок субъекты федерации получили финансирование. Однако в ходе исследования Центра «ТИ-Р» было установлено, что минимум 12 субъектов РФ (см. приложение 2) своими постановлениями вносили изменения в порядок конкурсного отбора после проведения конкурса МЭР. В рамках данного исследования эти постановления не изучались, однако нельзя исключать, что они вносили изменения, ухудшающие положения конкурсного отбора.

По поводу одного из таких изменений — в Новгородской области - заместитель министра экономического развития Андрей Клепач в письме на имя губернатора Сергея Митина написал следующее *«изменение порядка конкурсного отбора привело к серьезному ограничению объективности, открытости, прозрачности конкурсного отбора и возможностей социально ориентированных некоммерческих организаций Новгородской области на получение государственной поддержки.»* ([ссылка 3](#))

## Модельное положение

30 августа 2011 на сайте Министерства Экономического Развития был размещен ([ссылка 4](#)) Проект модельного положения о порядке предоставления субсидий из бюджета субъекта РФ социально ориентированным некоммерческим организациям (далее - Проект).

Данный Проект не носит обязательного характера, однако, как указано в документе *«может приниматься за основу при установлении порядка предоставления субсидий из*

*бюджета субъекта Российской Федерации социально ориентированным некоммерческим организациям и изменяться с учетом региональных особенностей.»* Таким образом, в проекте указаны рекомендации по правилам проведения регионального конкурса, процедуре конкурсного отбора и иные положения. Проект содержит ряд пунктов, направленных на повышение прозрачности процедур и включает базовые механизмы предотвращения конфликта интересов. В частности следует обратить внимания на следующие пункты:

8. Состав конкурсной комиссии формируется из представителей органов государственной власти субъекта Российской Федерации, общественной палаты субъекта Российской Федерации, коммерческих организаций, осуществляющих благотворительную деятельность, некоммерческих организаций, средств массовой информации...

Число членов конкурсной комиссии, замещающих государственные должности субъекта Российской Федерации и должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должно быть менее половины состава конкурсной комиссии...

Социально ориентированная некоммерческая организация, представитель которой является членом конкурсной комиссии, не может быть участником конкурса.

11. В случае, если член конкурсной комиссии лично, прямо или косвенно заинтересован в итогах конкурса, он обязан проинформировать об этом конкурсную комиссию до начала рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Для целей настоящего Положения под личной заинтересованностью члена конкурсной комиссии понимается возможность получения им доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для члена конкурсной комиссии, его близких родственников, а также граждан или организаций, с которыми член конкурсной комиссии связан финансовыми или иными обязательствами.

18. Объявление о проведении конкурса и размещение информации на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет» до начала срока приема заявок на участие в конкурсе и включает: извлечения из настоящего Порядка; сроки приема заявок на участие в конкурсе; время и место приема заявок на участие в конкурсе, почтовый адрес для направления заявок на участие в конкурсе; номер телефона для получения консультаций по вопросам подготовки заявок на участие в конкурсе.

19. Срок приема заявок на участие в конкурсе не может быть менее двадцати одного дня.

20. Одна социально ориентированная некоммерческая организация может подать только одну заявку

29. Итоги конкурса (список победителей конкурса с указанием размеров предоставляемых субсидий) размещаются на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет» в срок не более пяти дней со дня их утверждения.

32. Информация об участниках конкурса, рейтинге поданных ими заявок и иная информация о проведении конкурса может размещаться на сайтах уполномоченного органа, специализированной организации в сети «Интернет», других сайтах в сети «Интернет» и в средствах массовой информации.

Исполнение всех этих пунктов позволило бы обеспечить базовый уровень прозрачности при распределении субсидий СО НКО. В тоже время в Проекте недостаточно внимание уделяется выявлению и урегулированию возможного конфликта интересов у членов комиссии. В частности отсутствует процедура урегулирования конфликта интересов, а так же не прописана ситуация, в которой о конфликте интересов у члена комиссии стало известно после вынесения решения и предоставления субсидии.

## Общая статистика

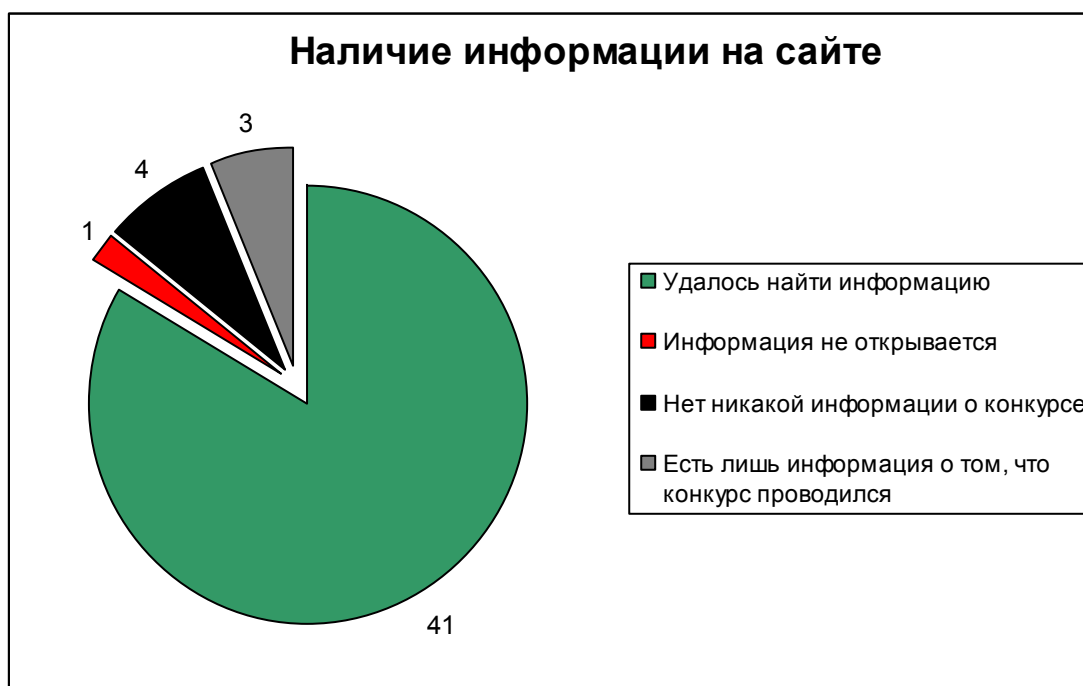
В результате исследования сайтов государственных органов не удалось найти ряд важной информации о проведённых конкурсах. Полная таблица результатов обзора сайтов приведена в приложении 3.

Ознакомиться с информацией о конкурсе удалось на сайтах 41 субъектов РФ, в то время как деньги на проведение конкурса были выделены 49 субъектам РФ.

На сайте Краснодарского края есть указание на страницы с информацией о конкурсе, однако эти страницы не открываются. ([ссылка 5](#)).

Не удалось найти какую-либо информацию о факте проведения конкурса в 4-х субъектах федерации: Нижегородская область, Свердловская область, Тюменская область и Еврейская автономная область.

Ещё в 3-х субъектах имеется информация, о том, что конкурс проводился ([ссылка 6](#)), однако какой-либо информации о конкурсе на официальных сайтах найти не удалось: Ставропольский край, Брянская область и Чукотский автономный округ.



Из 41 конкурсов в 40 субъектах конкурс уже проведён, а в 1 субъекте федерации конкурс находится в стадии проведения. Из 40 проведённых конкурсов не удалось найти информацию о составе комиссии в 24 субъектах.



Данная статистика показывает низкий уровень прозрачности региональных конкурсов на распределение субсидий СО НКО. Отсутствие какой-либо информации о конкурсе или отсутствие информации о составе конкурсной комиссии исключает возможность выявления факторов, указывающих на возможный конфликт интересов.

## **Конфликт интересов и алгоритм его выявления**

### **I. Понятие конфликта интересов**

Под конфликтом интересов, согласно Федеральному закону от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции», понимается ситуация, при которой личная заинтересованность государственного гражданского служащего влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами других лиц, способное привести к причинению вреда таким законным интересам.

В Положениях о порядке проведения конкурса на уровне субъектов, а также в п. 11 Модельного положения, содержится норма, обязывающая члена конкурсной комиссии проинформировать конкурсную комиссию до начала рассмотрения заявок на участие в конкурсе в случае, если он лично, прямо или косвенно заинтересован в итогах конкурса.

Под личной заинтересованностью члена конкурсной комиссии понимается возможность получения им доходов неосновательного обогащения в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для члена конкурсной комиссии, его близких родственников, а также граждан или организаций, с которыми член конкурсной комиссии связан финансовыми или иными обязательствами.

В рамках данного исследования фактором, указывающим на возможную личную заинтересованность, является участие члена конкурсной комиссии или его (её) ближайших родственников в деятельности СО НКО: вхождение в состав учредителей организации, вхождение в управляющие органы организации, а так же членство в организации или иное активное участие в её деятельности.

В случае возникновения конфликта интересов член комиссии обязан уведомить об этом комиссию. После этого комиссия должна принять меры по урегулированию конфликта интересов, в частности практикуется отстранение данного члена комиссии от оценки заявки НКО, в отношении которого имеется заинтересованность. В протоколе конкурса на распределение средств из федерального бюджета СО НКО Министерством Экономического Развития зафиксирован ряд таких случаев, в частности в протоколе № 7-Д19 от 24.04.2012 ([ссылка](#)<sup>7</sup>) о конфликте интересов уведомили 6 членов комиссии. В данном случае под конфликтом интересов подразумевалось прямое участие в органах управления СО НКО, подавших заявку на конкурс. В ряде случаев речь шла о наличии в прошлом договорных отношений или о наличии партнерских отношений.

Ни в одном протоколе региональных комиссий по распределению субсидий СО НКО не зафиксировано сообщений о возникновении конфликта интересов. Не удалось обнаружить этой информации и в других материалах, посвященных конкурсам по распределению субсидий СО НКО, размещенных на официальных сайтах органов власти соответствующего субъекта РФ.

Это может свидетельствовать либо об отсутствии таких ситуаций, либо о фиксации данной информации в каких-то протоколах, которые не являются доступными публично, либо об игнорировании требования уведомить комиссию о возникшем конфликте интересов. В последнем случае речь, скорее всего, идёт о нарушении порядка распределения средств. В случае если данное нарушение допущено государственным служащим, речь так же идёт о нарушении требований федерального законодательства. В частности, п. 3.2 статьи 19 Федерального закона от 27.07.04 № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" гласит: «непринятие гражданским служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение гражданского служащего с гражданской службы».



## **II. Выявление конфликта интересов**

Экспертами Центра «ТИ-Р» был проведён мониторинг открытой информации, для выявления факторов, указывающих на возможный конфликт интересов при распределении региональных субсидий СО НКО.

Необходимым условием для проведения такого мониторинга является соблюдение базовых принципов прозрачности конкурса: публикация состава конкурсной комиссии и списка организаций, получивших субсидии.

Очевидно, что конфликт интересов у члена комиссии может возникнуть и в связи с организацией, не получившей субсидии, но принимавшей участие в конкурсе. Однако исследование такого массива информации представляется мало возможным, более того, в большинстве регионов эта информация не публикуется.

Информация о составе конкурсной комиссии была размещена лишь в 17 субъектах федерации, в 2 из которых еще не опубликованы результаты конкурса.

Поиск информации, свидетельствующей о возможной заинтересованности членов комиссии, проводился, в первую очередь, на официальных сайтах организаций, а так же на сайтах средств массовой информации и на прочих сайтах сети Интернет.

В рамках данного мониторинга проводился поиск следующих факторов, указывающих на возможный конфликт интересов у члена комиссии:

- участие в органах управления НКО на момент участия в конкурсе
- нахождение члена комиссии в списке учредителей НКО
- участие в органах управления в течение последних 2 лет
- участие в иных органах организации
- упоминание члена комиссии на сайте НКО в качестве лица, связанного с организацией
- участие в органах управление НКО непосредственного руководителя
- участие в органах управления НКО близких родственников

## Конкурсы, имеющие признаки конфликта интересов

В результате мониторинга в 7 регионах были зафиксированы факторы, указывающие на возможный конфликт интересов у члена комиссии. Нельзя исключать, что во всех подобных ситуациях член комиссии уведомил комиссию о возникшем конфликте интересов, однако в публичном доступе данная информация отсутствует.

Выявление факторов, указывающих на возможный конфликт интересов, не ставит под сомнение деятельность общественной организации, в отношении которой обнаружена возможная личная заинтересованность члена комиссии.

Наличие факторов, указывающих на возможный конфликт интересов, не является обвинением указанного лица в совершении правонарушения. Однозначный вывод о наличии конфликта интересов может сделать лишь уполномоченный орган в ходе соответствующей проверки.

Материалы, указанные в этом разделе направлены в соответствующие органы для проведения проверок наличия конфликта интересов у члена конкурсной комиссии, в отношении которого были выявлены факторы, указывающие на возможный конфликт интересов. В одном из регионов — Новгородской области — подобная проверка уже была проведена и выявила наличие конфликта интересов у одного из членов комиссии ([ссылка](#)<sup>8</sup>).

### Амурская область

Состав конкурсной комиссии содержится в приказе управления внутренней политики от 07.06.2012 № 78-пр ([ссылка](#)<sup>9</sup>)

Список победителей опубликован на официальном сайте правительства Амурской области ([ссылка](#)<sup>10</sup>).

Факторы, указывающие на возможный конфликт интересов

Кравчук Наталья Васильевна	
Являлась руководителем Амурской областной общественной детской организации «Амурчата» ( <a href="#">ссылка</a> <sup>11</sup> ), на ряде сайтов указана в качестве руководителя. Организация получила субсидии в размере 450 000 рублей.	Секретарь конкурсной комиссии, консультант отдела по связям с общественностью и взаимодействию с правоохранительными органами и Вооруженными Силами управления внутренней политики области

На сайте правительства Амурской области не удалось найти протокол подведения итогов, возможно Кравчук Н.В. не принимала участие в заседании комиссии или иным образом урегулировала конфликт интересов.

### Калининградская область

Состав конкурсной комиссии опубликован на сайте правительства Калининградской области ([ссылка](#)<sup>12</sup>).

Список победителей опубликован на официальном сайте правительства Калининградской области ([ссылка](#)<sup>13</sup>).

## Факторы, указывающие на возможный конфликт интересов

Мулиуолис Альвидас Антано	
<p>Руководитель Общественной организации «Региональная национально-культурная Автономия литовцев Калининградской области», о чем прямо указано в списке победителей. Организация получила субсидии в размере 196 600 рублей.</p>	<p>член конкурсной комиссии</p>

На сайте правительства Калининградской области не удалось найти протокол подведения итогов, возможно Мулиуолис А.А. не принимал участие в заседании комиссии или иным образом урегулировал конфликт интересов.

## Красноярский край

Состав Совета по краевым социальным грантам опубликован на сайте правительства Красноярского края ([ссылка](#)<sup>14</sup>).

Список победителей опубликован на официальном сайте правительства Красноярского края ([ссылка](#)<sup>15</sup>).

## Факторы, указывающие на возможный конфликт интересов

Клешко Алексей Михайлович	
<p>Президент Фонда имени Виктора Петровича Астафьева (<a href="#">ссылка</a><sup>16</sup>). Организация получила субсидии в размере 700 000 рублей. Участник проектов КРОД «Родители за здоровое поколение» (<a href="#">ссылка</a><sup>17</sup>) Организация получила субсидии в размере 1 500 000 рублей.</p>	<p>сопредседатель Совета по краевым социальным грантам, депутат Законодательного Собрания Красноярского края, заместитель председателя Законодательного Собрания Красноярского края</p>

Гуреев Константин Юрьевич	
<p>Упоминается на сайте КРОД «Родители за здоровое поколение» (<a href="#">ссылка</a><sup>18</sup>) Организация получила субсидии в размере 1 500 000 рублей.</p>	<p>член Совета по краевым социальным грантам руководитель агентства по реализации программ общественного развития Красноярского края.</p>

Кочнева Любовь Харлампьевна	
-----------------------------	--

Входит в состав правления РОО «Союз журналистов Красноярского края» ( <a href="#">ссылка</a> <sup>19</sup> ) Организация получила субсидии в размере 300000 рублей.	член Совета по краевым социальным грантам
--	---

На сайте правительства Красноярского края не удалось найти протокол подведения итогов, возможно Клешко А.М., Гуреев В.Ю. и Кочнева Л.Х. не принимали участие в заседании комиссии или иным образом урегулировали конфликт интересов.

## Новгородская область

Список победителей и состав конкурсной комиссии прилагается к протоколу заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок СО НКО Новгородской области №1 от 30.03.2012 ([ссылка](#)<sup>20</sup>)

### Факторы, указывающие на возможный конфликт интересов

Неофитов Игорь Михайлович	
Командир отряда Новгородской областной общественной организации «Поисковая экспедиция «Долина» памяти Н.И.Орлова. ( <a href="#">ссылка</a> <sup>21</sup> ). Согласно уставу организации, постоянно действующим руководящим органом "Долины" является Совет командиров ( <a href="#">ссылка</a> <sup>22</sup> ) Организация получила субсидии в размере 6 000 000 рублей.	заместитель председателя конкурсной комиссии начальник управления Администрации области по обеспечению деятельности ситуационного центра Губернатора области

В отношении Неофитова И.М. прокуратура Новгородской области ([ссылка](#)<sup>23</sup>) установила, что: *«обладая информацией об участии в конкурсе общественной организации, активном членом и одним из руководителей которой он является, и в отношении которой он в составе комиссии должен был принимать решение о выделении денежных средств, Неофитов И.М. не проинформировал об этом представителя нанимателя в письменной форме, иных мер к урегулированию конфликта интересов не предпринял, чем нарушил вышеуказанные нормы законодательства о государственной гражданской службе, о противодействии коррупции».*

### Факторы, указывающие на возможный конфликт интересов

Ефремова Галина Михайловна	
Учредителем и членом правления Фонда социальной поддержки населения Новгородской области «Сохрани жизнь» является непосредственный руководитель Г.М. Ефремовой ( <a href="#">ссылка</a> <sup>24</sup> ) - Председатель комитета социальной защиты населения Новгородской области А.З. Дряницын. ( <a href="#">ссылка</a>	член конкурсной комиссии заместитель Председателя комитета социальной защиты населения Новгородской области

<p><sup>25)</sup>          Организация получила субсидии в размере 453 799 рублей.</p>	
--	--

В протоколе конкурсной комиссии, опубликованном на сайте правительства Новгородской области, указано, что Ефремова Г.М. участвовала в заседании комиссии, однако упоминание об информировании комиссии о возникшем конфликте интересов отсутствует.

## Новосибирская область

Состав конкурсной комиссии ([ссылка](#) <sup>26)</sup>)

Список победителей опубликован на официальном сайте правительства Новосибирской области ([ссылка](#) <sup>27)</sup>)

Факторы, указывающие на возможный конфликт интересов

Юрченко Лада Валериановна	
<p>Учредитель Межрегионального общественного фонда «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» (<a href="#">ссылка</a> <sup>28)</sup>)            Организация получила субсидии в размере 500 000 рублей.</p>	<p>член конкурсной комиссии            заместитель Председателя комитета социальной защиты населения Новгородской области</p>

На сайте правительства Новосибирской области не удалось найти протокол подведения итогов, возможно Юрченко Л.В. не принимала участие в заседании комиссии или иным образом урегулировала конфликт интересов.

## Оренбургская область

Список победителей и состав конкурсной комиссии прилагается к протоколу заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок СО НКО Оренбургской области №2 от 21.05.2012 ([ссылка](#) <sup>29)</sup>).

Факторы, указывающие на возможный конфликт интересов

Соколова Ирина Владимировна	
<p>Председатель ревизионной комиссии Оренбургской областной общественной организации Российского Союза Молодежи (<a href="#">ссылка</a> <sup>30)</sup>)            Организация получила субсидии в размере 300 000 рублей.</p>	<p>член конкурсной комиссии</p>

В протоколе конкурсной комиссии по рассмотрению заявок СО НКО Оренбургской области, указано, что Соколова И.В. участвовала в заседании. Нельзя исключать, что член конкурсной комиссии Соколова И.В. не является Соколовой Ириной Владимировной, занимающей пост в вышеуказанной организации. В противном случае имеются факторы, указывающие на возможный конфликт интересов.

## Республика Татарстан

Состав конкурсной комиссии утвержден Постановлением Кабинета министров Республики Татарстан от 21.09.2011 № 781 ([ссылка](#)<sup>31</sup>)

Список победителей опубликован на официальном сайте правительства Республики Татарстан ([ссылка](#)<sup>32</sup>)

### Факторы, указывающие на возможный конфликт интересов

Валеева Зилия Рахимьяновна	
Возглавляет республиканскую общественную организацию «Женщины Татарстана» ( <a href="#">ссылка</a> <sup>33</sup> ) Организация получила субсидии в размере 1 200 000 рублей. Её муж - Валеев Римзиль Салихович ( <a href="#">ссылка</a> <sup>34</sup> ) - является Сопредседателем Федеральной национально-культурной автономии татар ( <a href="#">ссылка</a> <sup>35</sup> ) Организация получила субсидии в размере 600 000 рублей.	председатель конкурсной комиссии на момент проведения конкурса - заместитель премьер-министра Республики Татарстан сейчас - директор ГБУ «Государственный историко-архитектурный и художественный Музей-заповедник "Казанский Кремль» ( <a href="#">ссылка</a> <sup>36</sup> )

На сайте правительства Республики Татарстан не удалось найти протокол подведения итогов, возможно Валеева З.Р. не принимала участие в заседании комиссии или иным образом урегулировала конфликт интересов.

## Прочие замечания

Ниже приводится ряд замечаний, которые возникли у экспертов Центра «ТИ-Р» при анализе процедуры проведения региональных конкурсов. Ряд этих замечаний могли бы быть сняты, если региональное положение полностью соответствовало Проекту модельного положения о порядке предоставления субсидий Министерства Экономического Развития.

### **1. Число членов конкурсной комиссии, замещающих государственные должности, превышает 50 процентов от общего состава**

В правилах распределения субсидий Новгородской области исключена норма, регламентирующая, число членов конкурсной комиссии, замещающих государственные должности. В итоге утвержденный состав конкурсной комиссии состоял на 75 процентов из представителей органов власти.

Данная норма не была включена в правила распределения субсидий в Республике Татарстан, в итоге число государственных служащих превосходило 50 процентов.

В двух из пяти конкурсах, проведенных в Чувашской республике, опубликована информация о составе конкурсной комиссии, в одном случае конкурсная комиссия состояла только из 10 представителей органов государственной власти ([ссылка](#)<sup>37</sup>), в другом случае - 6 из 7 членов конкурсной комиссии были госслужащими ([ссылка](#)<sup>38</sup>). Аналогичная проблема наблюдалась в ряде других регионов:

Тамбовская область – 13 из 15 ([ссылка](#)<sup>39</sup>)

Город Санкт-Петербург – 17 из 21 ([ссылка](#)<sup>40</sup>)

Кировская область – 14 из 18 ([ссылка](#)<sup>41</sup>)

Ярославская область – 6 из 10 ([ссылка](#)<sup>42</sup>)

Помимо приведенных случаев из протоколов нескольких конкурсов следует, что среди присутствующих при принятии решения также возникает ситуация численного перевеса лиц, замещающих государственные должности: в Мурманской области – 6 из 10 ([ссылка](#)<sup>43</sup>) и в Оренбургской области – не менее 10 из 20 ([ссылка](#)<sup>44</sup>)

### **2. Несколько СО НКО участвующих в конкурсе имеют одного руководителя**

Это не является прямым нарушением правил проведения конкурса. В частности, в Проекте указаны следующие ограничения (ст. 20): «Одна социально ориентированная некоммерческая организация может подать только одну заявку». Аналогичные нормы содержатся в региональных правилах. Однако подача заявок от несколько организаций, возглавляемых одним и тем же лицом, не способствует повышению качества конкурсного отбора. Такая ситуация, в частности, наблюдалась в республике Татарстан, Оренбургской области, Красноярском крае и Республике Алтай.

### **3. Одна СО НКО побеждает в разных этапах конкурса**

Это так же не является прямым нарушением правил проведения конкурса, однако может снижать эффективность проведения конкурса. В частности, в Ярославской области конкурс проходил в два этапа, и в обоих этапах победила ЯООО «Ярославский областной союз женщин»: итоги [первого конкурса](#)<sup>45</sup> (200 000 рублей) и [второго конкурса](#)<sup>46</sup> (сумма субсидии не указана).

В Чувашской республике конкурс состоял из пяти отдельных конкурсов, в двух из них победила Чебоксарская городская организация «Физкультурно-спортивный клуб инвалидов «Феникс» Чувашкой республиканской организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» (итоги [первого конкурса](#)<sup>47</sup> и [второго конкурса](#)<sup>48</sup>).

#### **4. В конкурсном отборе участвуют государственные некоммерческие организации**

Необходимо обратить внимание на статус НКО, учрежденных напрямую государственными органами или по инициативе государственных органов. В частности, среди победителей конкурса в республике Татарстан есть Фонд поддержки развития культуры при Президенте Республики Татарстан ([ссылка](#)<sup>49</sup>), состав Правления которого утверждается распоряжением Президента Республики Татарстан, а председатель Правления Фонда - руководитель Аппарата Президента Республики Татарстан Камалтынов Юрий Зимелевич. ([ссылка](#)<sup>50</sup>).

Уже упоминалось, что в Новгородской области среди победителей конкурса есть Фонд социальной поддержки населения «Сохрани жизнь». Он создан по инициативе Губернатора Новгородской области ([ссылка](#)<sup>51</sup>).

В Тамбовской области среди победителей конкурса имеется Фонд «Тамбовский центр стратегических разработок» ([ссылка](#)<sup>52</sup>). Согласно публичной информации данный Фонд расположен по адресу г. Тамбов, ул. Советская, д. 108 ([ссылка](#)<sup>53</sup>), по этому же адресу располагается Тамбовское областное государственное автономное учреждение «Тамбовский центр стратегических разработок», учрежденное Администрацией Тамбовской области ([ссылка](#)<sup>54</sup>).

В Методических рекомендациях органам государственной власти и органам местного самоуправления по вопросам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, разработанных Национальным исследовательским университетом - Высшая школа экономики по заказу Минэкономразвития России ([ссылка](#)<sup>55</sup>) указаны ограничения на финансирование государственных учреждений. В частности, в разделе «Финансовая поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» говорится, что «в качестве механизма финансовой поддержкой социально ориентированных НКО за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации или муниципального образования, должно рассматриваться предоставление субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями». Возможно, стоит предусмотреть ограничения для участия в конкурсах на получение субсидий для НКО, учреждаемых государственными органами или при их участии. Необходимы дополнительные меры по выявлению и урегулированию возможных конфликтов интересов, возникающих при участии таких НКО в конкурсах на получение государственных средств.

#### **5. Сжатые сроки приёма заявок**

В частности, в Смоленской области приём заявок проходил с 30 декабря 2011 по 27 января 2012 года ([ссылка](#)<sup>56</sup>). Значимая часть этих дней выпадала на новогодние праздники. Такой срок подачи заявок не способствовал открытости конкурса. В городе Санкт-Петербург прием заявок длился 7 календарных дней ([ссылка](#)<sup>57</sup>).

#### **6. Короткий срок между извещением о конкурсе и началом конкурса**



Такие проблемы были выявлены в большом количестве регионов. В частности, согласно положению, принятому в Тамбовской области ([ссылка](#)<sup>58</sup>) «объявление о проведении Отбора размещается организатором Отбора на официальном Интернет-портале администрации не позднее, чем за 3 рабочих дня до начала срока приема документов». В Республике Северная Осетия-Алания ([ссылка](#)<sup>59</sup>) – просто «... до начала срока приема заявок на участие в конкурсе», а в Новосибирской области публикация должна быть «не позднее 1 рабочего дня до начала срока приема заявок на участие в конкурсе» ([ссылка](#)<sup>60</sup>).

В ряде случаев извещение о проведение конкурса публиковалось после начала приёма заявок. Такая проблема наблюдается в Республике Бурятия ([ссылка](#)<sup>61</sup>).

#### **7. Отсутствие результатов конкурса в публичном доступе**

В ряде регионов не удалось найти результаты конкурса. К таким регионам относятся Республика Северная Осетия — Алания и Санкт-Петербург. В Тверской области результаты доступны лишь в виде новости, без публикации полного списка организаций-победителей ([ссылка](#)<sup>62</sup>).

#### **8. Отсутствует информация о сумме субсидий**

В ряде регионов опубликован лишь список организаций-победителей, без указания конкретной суммы субсидии. В частности, такая ситуация наблюдается в Республике Карелия ([ссылка](#)<sup>63</sup>).

## Выводы

По итогам исследования можно сделать вывод о том, что распределение средств социально ориентированным некоммерческим организациям в регионах России осуществляется с низким уровнем прозрачности и при отсутствии реально действующих механизмов снижения коррупционных рисков. При этом стоит отметить, что Проект модельного положения о порядке предоставления субсидий из бюджета субъекта РФ социально ориентированным некоммерческим организациям, разработанный Министерством Экономического Развития РФ содержит ряд пунктов, направленных на повышение прозрачности процедур и включает базовые механизмы предотвращения конфликта интересов. Однако на практике в большинстве регионов конкурсы проводились без должного внимания к обеспечению прозрачности информации. Это могло привести к неэффективному распределению денежных средств, выделенных из федерального бюджета на программу поддержки СО НКО.

Итоги исследования показывают, что в ряде регионов нормы, направленные на повышение прозрачности и объективности конкурса, не были включены в региональные положения. Как минимум 12 субъектов РФ (см. приложение 2) вносили изменения в порядок конкурсного отбора после проведения конкурса МЭР РФ, что могло привести к серьезному ограничению объективности, открытости, прозрачности конкурсного отбора и возможностей социально ориентированных некоммерческих организаций на получение государственной поддержки. В некоторых регионах распределение средств проводилось с нарушением принятых региональных положений. В семи регионах выявлены факторы, указывающие на возможные конфликты интересов у членов комиссии, в том числе обнаружена ситуация, когда председатель конкурсной комиссии является так же главой организации, получившей государственную субсидию.

В ходе дальнейшего развития в России системы государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций необходимо уделить значимое внимание обеспечению прозрачности проведения конкурсов, а так же выработке правил, направленных на обеспечение эффективного участия СО НКО в данных конкурсах. Необходимо принять меры, направленные на выявление конфликтов интересов у государственных служащих, ответственных за распределение этих средства, а так же у иных участников конкурсных комиссий.

## Рекомендации

На основе данных, полученных в ходе мониторинга, эксперты АНО «Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл – Р» подготовили ряд рекомендаций направленных на обеспечение объективности, открытости и прозрачности конкурсного отбора.

### **1. Разработать единые требования к публикации материалов о конкурсах СО НКО**

Необходимо разработать и внести поправки в НПА, обеспечивающие обязательную публикацию ключевой информации о региональных конкурсах СО НКО. Данная информация должна включать в себя:

- Даты проведения конкурса
- Требования к заявкам
- Состав конкурсной комиссии
- Критерии оценки заявок
- Протокол заседания конкурсной комиссии
- Итоги конкурса, включая полный список организаций-победителей

Так же необходимо установить сроки публикации этой информации, предоставляющие СО НКО достаточно времени для подготовки заявок на участие в конкурсах.

### **2. Ввести требования, повышающие прозрачность СО НКО, участвующих в конкурсах на получение субсидий**

Некоммерческие организации, принимающие участие в конкурсах на получение государственных средств, должны быть обязаны предоставить в публичной доступ информацию о своей деятельности. Список данной информации не должен быть обременительным для организации – не следует вводить требования по предоставлению информации, для получения которой организациям требуется дополнительно обращаться в контролирующие государственные органы. Однако целесообразно ввести требования о публикации учредителей и членов органов управления данной организации.

### **3. Создать единый портал для публикации информации о распределении субсидий СО НКО**

Следует создать единый портал, по аналогии с Официальным сайтом Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (<http://zakupki.gov.ru>). На этом портале в обязательном порядке должна размещаться информация, указанная в пунктах 1 и 2 данных рекомендаций.

### **4. Совершенствовать механизмы выявления и урегулирования конфликта интересов**

Мониторинг показал, что в настоящий момент незначительное внимание уделяется выявлению и урегулированию конфликтов интересов, возникающих у членов комиссий. Выявлены факторы, указывающие на возможный конфликт интересов у членов комиссии при проведении региональных конкурсов. Необходимо разработать и принять дополнительные правила, направленные на выявление и урегулирование конфликтов интересов у членов комиссии.

## Приложение 1.

Список победителей конкурсного отбора субъектов Российской Федерации для предоставления субсидий из федерального бюджета на реализацию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций ([ссылка](#))

Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. рублей
Санкт-Петербург	37 591
Краснодарский край	29 511
Республика Татарстан	25 814
Республика Башкортостан	23 774
Свердловская область	23 519
Самарская область	23 420
Нижегородская область	23 400
Тюменская область	20 577
Красноярский край	18 890
Пермский край	18 822
Новосибирская область	18 024
Ставропольский край	17 704
Омская область	15 418
Алтайский край	14 031
Оренбургская область	13 624
Ярославская область	13 027
Иркутская область	12 542
Саратовская область	12 000
Белгородская область	11 160
Томская область	10 744
Удмуртская Республика	10 616
Брянская область	9 682
Кировская область	9 533
Тверская область	9 530
Пензенская область	9 162
Чувашская Республика	9 067
Липецкая область	8 795
Архангельская область	8 702
Республика Бурятия	8 612
Смоленская область	8 197
Калининградская область	8 170
Республика Коми	7 956
Республика Саха (Якутия)	7 756
Орловская область	7 714
Мурманская область	7 685
Амурская область	7 668
Гамбовская область	7 656
Республика Северная Осетия-Алания	7 645
Новгородская область	7 035
Кабардино-Балкарская Республика	6 624
Республика Карелия	6 329
Республика Адыгея	6 270
Костромская область	6 227
Республика Тыва	5 682
Чукотский автономный округ	5 215
Еврейская автономная область	4 969
Камчатский край	4 723
Республика Алтай	4 702
Магаданская область	4 486

## Приложение 2

Список субъектов РФ, внесших изменения в правила проведения конкурса после выделения денег из федерального бюджета.

Субъект РФ	Внесение изменений
Иркутская область	Постановление Правительства Иркутской области от 04 июля 2012 года № 370-пп
Кировская область	Постановление Правительства Кировской области от 26 апреля 2012 № 149/211
Новгородская область	Постановление Администрации Новгородской области от 08 февраля 2012 № 42, от 22 февраля 2012 № 75
Тамбовская область	Постановление Администрации Тамбовской области от 01 августа 2012 № 953 «О проведении конкурсного отбора социально ориентированных некоммерческих организаций, претендующих на предоставление субсидий из областного бюджета в 2012 году»
Свердловская область	Постановление Правительства Свердловской области от 27.03.2012 N 309-ПП "Об утверждении Порядка предоставления из областного бюджета субсидий на финансовую поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям в 2012 - 2014 годах"
Ярославская область	Постановление Правительства Ярославской области от 29 декабря 2011 № 1142-п
Республика Бурятия	Постановление Правительства Республики Бурятия от 18 ноября 2011 г. N 604
Санкт-Петербург	Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 31 мая 2012 № 564 «О порядке предоставления в 2012 году субсидий на поддержку социально ориентированных некоммерческих
Республика Карелия	Приказ Государственного комитета Республики Карелия по вопросам национальной политики, связям с общественными и религиозными объединениями от 28 декабря 2011 года №388
Республика Северная Осетия- Алания	Постановление Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 2 марта 2012 г. № 56
Республика Чувашия	Приказ Министерства экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики "О предоставлении субсидий из республиканского бюджета Чувашской Республики социально ориентированным некоммерческим организациям в 2012 году" от 20 апреля 2012 года № 191
Пензенская область	Постановление Правительства Пензенской области от 29 мая 2012 №401-пП
Амурская область	Приказ Управления внутренней политики Амурской области от 07 июня 2012 № 67-пр

Приложение 3. Статистика, детализированная по регионам

Субъект РФ	Есть ли информация о конкурсе?	Завершен ли конкурс?	Опубликован ли состав конкурсной комиссии?	Есть ли факторы, указывающие на конфликт интересов?
Республика Адыгея	+	+		
Республика Алтай	+	+	+	
Республика Башкортостан	+	+		
Республика Бурятия	+	+		
Кабардино-Балкарская Республика	+	+		
Республика Карелия	+	+		
Республика Коми	+	+		
Республика Саха (Якутия)	+	+		
Республика Северная Осетия-Алания	+	+		
Республика Татарстан	+	+	+	+
Республика Тыва	+	+		
Удмуртская Республика	+	+		
Чувашская Республика	+	+	+	
Алтайский край	+	+		
Камчатский край	+	+	+	
Краснодарский край				
Красноярский край	+	+	+	+
Пермский край	+	+		
Ставропольский край				
Амурская область	+	+	+	+
Архангельская область	+	+		
Белгородская область	+	+		
Брянская область				
Иркутская область	+	+		
Калининградская область	+	+	+	+
Кировская область	+	+	+	
Костромская область	+	+		
Липецкая область	+	+		
Магаданская область	+	+		
Мурманская область	+	+	+	
Нижегородская область				
Новгородская область	+	+	+	+
Новосибирская область	+	+	+	+
Омская область	+	+		
Оренбургская область	+	+	+	+
Орловская область	+	+		
Пензенская область	+	+		
Самарская область	+	+		
Саратовская область	+		+	
Свердловская область				
Смоленская область	+	+		
Тамбовская область	+	+	+	
Тверская область	+	+		
Томская область	+	+	+	
Тюменская область				
Ярославская область	+	+	+	
Санкт-Петербург	+	+	+	
Еврейская автономная область				
Чукотский автономный округ				
<b>Итого: 49 субъектов</b>	<b>41</b>	<b>40</b>	<b>17</b>	<b>7</b>

Субъект РФ	Кол-во чиновников > 50% от состава конкурсной комиссии?	Разные СО НКО с одним руководителем	Одна СО НКО победила в двух этапах конкурса	Участвовали ли государственные СО НКО?
Республика Адыгея				
Республика Алтай		+		
Республика Башкортостан				
Республика Бурятия				
Кабардино-Балкарская Республика				
Республика Карелия				
Республика Коми				
Республика Саха (Якутия)				
Республика Северная Осетия-Алания				
Республика Татарстан	+	+		+
Республика Тыва				
Удмуртская Республика				
Чувашская Республика	+		+	
Алтайский край				
Камчатский край				
Краснодарский край				
Красноярский край		+		
Пермский край				
Ставропольский край				
Амурская область				
Архангельская область				
Белгородская область				
Брянская область				
Иркутская область				
Калининградская область				
Кировская область	+			
Костромская область				
Липецкая область				
Магаданская область				
Мурманская область	-			
Нижегородская область				
Новгородская область	+			
Новосибирская область				
Омская область				
Оренбургская область	-	+		
Орловская область				
Пензенская область				
Самарская область				
Саратовская область				
Свердловская область				
Смоленская область				
Тамбовская область	+			+
Тверская область				
Томская область				
Тюменская область				
Ярославская область	+		+	
Санкт-Петербург	+			
Еврейская автономная область				
Чукотский автономный округ				
<b>Итого: 49 субъектов</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

Субъект РФ	Изменено ли Положение о порядке проведения конкурса?	Указан ли федеральный статус конкурса?	Есть ли отклонений от Модельного положения?
Республика Адыгея		+	
Республика Алтай		+	+
Республика Башкортостан		+	
Республика Бурятия	+		+
Кабардино-Балкарская Республика		+	+
Республика Карелия	+		+
Республика Коми			
Республика Саха (Якутия)		+	+
Республика Северная Осетия-Алания	+	+	+
Республика Татарстан			
Республика Тыва		+	+
Удмуртская Республика			
Чувашская Республика		+	+
Алтайский край			+
Камчатский край		+	
Краснодарский край			
Красноярский край		+	
Пермский край		+	+
Ставропольский край			
Амурская область	+	+	+
Архангельская область			
Белгородская область		-	+
Брянская область			
Иркутская область	+		
Калининградская область		+	
Кировская область	+		+
Костромская область			
Липецкая область			+
Магаданская область		+	+
Мурманская область		-	
Нижегородская область			
Новгородская область	+		+
Новосибирская область			+
Омская область		+	+
Оренбургская область		+	+
Орловская область			
Пензенская область	+		
Самарская область			
Саратовская область		+	
Свердловская область	+		
Смоленская область		+	+
Тамбовская область	+	+	+
Тверская область			+
Томская область		+	
Тюменская область			
Ярославская область	+		
Санкт-Петербург	+	+	+
Еврейская автономная область			
Чукотский автономный округ			
<b>Итого: 49 субъектов</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>23</b>

Субъект РФ	Информация по отклонениям от Модельного положения
------------	---



	Сокращены сроки подачи заявок	Отклонение в порядке извещении о конкурсе	Отсутствие результатов конкурса	Отсутствие информации о сумме субсидий
Республика Адыгея				
Республика Алтай		+		+
Республика Башкортостан				
Республика Бурятия		+	+	
Кабардино-Балкарская Республика		+		
Республика Карелия				+
Республика Коми				
Республика Саха (Якутия)		+		+
Республика Северная Осетия-Алания	+	+		
Республика Татарстан				
Республика Тыва	+			+
Удмуртская Республика				
Чувашская Республика		+	+	+
Алтайский край		+		
Камчатский край				
Краснодарский край				
Красноярский край				
Пермский край	+	+		
Ставропольский край				
Амурская область		+		
Архангельская область				
Белгородская область	+			
Брянская область				
Иркутская область				
Калининградская область				
Кировская область				+
Костромская область				
Липецкая область	+			+
Магаданская область		+	+	
Мурманская область				
Нижегородская область				
Новгородская область				
Новосибирская область		+		
Омская область		+		+
Оренбургская область		+		
Орловская область				
Пензенская область				
Самарская область				
Саратовская область				
Свердловская область				
Смоленская область	+			
Тамбовская область	+			
Тверская область		+	+	
Томская область				
Тюменская область				
Ярославская область				+
Санкт-Петербург	+		+	
Еврейская автономная область				
Чукотский автономный округ				
<b>Итого: 49 субъектов</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>9</b>

Ссылки на интернет ресурсы.

В докладе используются данные доступные по этим ссылкам по состоянию на 19.10.2012. В случае отсутствия страницы или отсутствия данных на странице, Центр «ТИ-Р» готов предоставить копию страницы, сохранённой по состоянию на 19.10.2012.

- 1 [http://www.asi.org.ru/ASI3/rws\\_asi.nsf/va\\_WebResources/Brochure\\_MER\\_SO\\_NGO/\\$File/brochure\\_ngo.pdf](http://www.asi.org.ru/ASI3/rws_asi.nsf/va_WebResources/Brochure_MER_SO_NGO/$File/brochure_ngo.pdf)
- 2 [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/socorientnoncomorg/doc20111107\\_02](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/socorientnoncomorg/doc20111107_02)
- 3 <http://www.pryamayarech.ru/news/3473/>
- 4 [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/socorientnoncomorg/doc20110830\\_010](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/socorientnoncomorg/doc20110830_010)
- 5 <http://admkrain.kuban.ru/search/?q=%EA%EE%ED%EA%F3%F0%F1+%F1%EE%F6%E8%E0%EB%FC%ED%EE+%EE%F0%E8%E5%ED%F2%E8%F0%EE%E2%E0%ED%ED%FB%F5&s=>
- 6 <http://f5.ru/socbusiness1/post/394616>
- 7 [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/socorientnoncomorg/doc20120424\\_017](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/socorientnoncomorg/doc20120424_017)
- 8 [http://transparency.org.ru/images/novgorod\\_nko.pdf](http://transparency.org.ru/images/novgorod_nko.pdf)
- 9 [http://www.amurobl.ru/wps/portal!/ut/p/c5/04\\_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3gTAWN\\_RydDRwN\\_fyNXA8-QkEafQ4tgI5NQQ30\\_j\\_zcVP2CbEdFAFjgxA!/dl3/d3/L2dJQSEvUUt3QS9ZQnZ3LzZfNDAwT0FCMUEwT08yRTBJVFRRTDE4UzI0UDY!/?](http://www.amurobl.ru/wps/portal!/ut/p/c5/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3gTAWN_RydDRwN_fyNXA8-QkEafQ4tgI5NQQ30_j_zcVP2CbEdFAFjgxA!/dl3/d3/L2dJQSEvUUt3QS9ZQnZ3LzZfNDAwT0FCMUEwT08yRTBJVFRRTDE4UzI0UDY!/)
- 10 [http://www.amurobl.ru/wps/portal!/ut/p/c5/04\\_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3gTAWN\\_RydDRwN\\_fyNXA8-QkEafQ4tgI5NQQ30\\_j\\_zcVP2CbEdFAFjgxA!/dl3/d3/L2dJQSEvUUt3QS9ZQnZ3LzZfNDAwT0FCMUEwT08yRTBJVFRRTDE4UzI0OTM!/?](http://www.amurobl.ru/wps/portal!/ut/p/c5/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3gTAWN_RydDRwN_fyNXA8-QkEafQ4tgI5NQQ30_j_zcVP2CbEdFAFjgxA!/dl3/d3/L2dJQSEvUUt3QS9ZQnZ3LzZfNDAwT0FCMUEwT08yRTBJVFRRTDE4UzI0OTM!/)
- 11 [http://szn.amurobl.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=207&Itemid=105](http://szn.amurobl.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=207&Itemid=105)
- 12 [http://www.gov39.ru/zip/sonko/02fed2012/sostav\\_knk\\_komissy.doc](http://www.gov39.ru/zip/sonko/02fed2012/sostav_knk_komissy.doc)
- 13 [http://www.gov39.ru/zip/sonko/spisok\\_organizaciy.pdf](http://www.gov39.ru/zip/sonko/spisok_organizaciy.pdf)
- 14 <http://www.kras-grant.ru/sovet/>
- 15 <http://www.kras-grant.ru/upload/iblock/652/bjnpzlnoovrtpfjryb%20zzdiwxmsxejzowoo%20ibcxxuzqjeaovyqv%20xteu%20qqnovwnjtbxbdazayrdcrsxqto%20cxjtnwhisvsmwqoz.docx>
- 16 <http://www.astafiev.ru/about/>
- 17 <http://www.go-parents.ru/person/kleshko.html>
- 18 [http://www.go-parents.ru/person/konstantin\\_gureev.html](http://www.go-parents.ru/person/konstantin_gureev.html)
- 19 <http://sjkrsk.ru/rukovodstvo-soyuza-zhurnalistov-krasnoyarskogo-kraya/>
- 20 <http://region.adm.nov.ru/tenders/subsidy/protokol.pdf>
- 21 [http://www.dolina-poisk.ru/home/about/spisok\\_otryadov](http://www.dolina-poisk.ru/home/about/spisok_otryadov)
- 22 <http://www.dolina-poisk.ru/home/about/zakon/ustav>
- 23 [http://transparency.org.ru/images/novgorod\\_nko.pdf](http://transparency.org.ru/images/novgorod_nko.pdf)
- 24 <http://ksz.natm.ru/spravochnaja-informacija-o-komitete.html>
- 25 <http://ksz.natm.ru/news/prezentacija-fonda-socialnoi-podderzhki-naselenija-novgorodskoi-oblasti-soxrani-zhizn.html>

[http://www.dops.nso.ru/normbaza/\\_layouts/WordViewer.aspx?id=/normbaza/Documents/rasp%20pravit%20NSO%20531-](http://www.dops.nso.ru/normbaza/_layouts/WordViewer.aspx?id=/normbaza/Documents/rasp%20pravit%20NSO%20531-)

[rp%20O%20proved%20konkursa%20sredi%20sonko%20dlja%20predost%20subsid%20iz%20obl.doc&DefaultItemOpen=0](http://www.dops.nso.ru/normbaza/_layouts/WordViewer.aspx?id=/normbaza/Documents/RP_NSO_632-r.doc&DefaultItemOpen=0)

27 [http://www.dops.nso.ru/normbaza/\\_layouts/WordViewer.aspx?id=/](http://www.dops.nso.ru/normbaza/_layouts/WordViewer.aspx?id=/normbaza/Documents/RP_NSO_632-r.doc&DefaultItemOpen=0)

[normbaza/Documents/RP\\_NSO\\_632-r.doc&DefaultItemOpen=0](http://www.dops.nso.ru/normbaza/Documents/RP_NSO_632-r.doc&DefaultItemOpen=0)

28 [http://cip.nsk.su/cgi-bin/index.fcgi?StaticPage:RU//110//o\\_nas/uchrediteli;CV](http://cip.nsk.su/cgi-bin/index.fcgi?StaticPage:RU//110//o_nas/uchrediteli;CV)

29 <http://www.msr.orb.ru/images/stories/materials/nko/protocol3.pdf>

30

[http://hko56.pf/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=34&Itemid=57](http://hko56.pf/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=34&Itemid=57)

31 [http://prav.tatarstan.ru/docs/post/post1.htm?pub\\_id=95032](http://prav.tatarstan.ru/docs/post/post1.htm?pub_id=95032)

32 [http://mert.tatarstan.ru/file/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA%20%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9\(1\).pdf](http://mert.tatarstan.ru/file/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA%20%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9(1).pdf)

<http://portal.tatarstan.ru/persons.htm?action=person&id=20>

33 <http://portal.tatarstan.ru/persons.htm?action=person&id=20>

34 <http://www.business-gazeta.ru/article/37851/14/>

35 <http://fnkat.tatarstan.ru/rus/sopred1>

36 <http://portal.tatarstan.ru/persons.htm?action=person&id=20>

37 <http://gov.cap.ru/home/11/2012/protokol2.doc>

38 <http://gov.cap.ru/home/20!/anton/nekomerch/sostav.doc>

39 <http://publ.tambov.gov.ru/wp-content/uploads/2011/11/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB.pdf>

40 <http://gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2012/08/06/rasr-o-sozd-konkursnoi-komissii.pdf>

41 <http://docs.cntd.ru/document/973032271>

42 [http://www.adm.yar.ru/a\\_center/sonko/sostavkk.docx](http://www.adm.yar.ru/a_center/sonko/sostavkk.docx)

43 [http://minsoc.gov-murman.ru/NKO/Docs/news\\_30052012.rar](http://minsoc.gov-murman.ru/NKO/Docs/news_30052012.rar)

44 <http://www.msr.orb.ru/images/stories/materials/nko/protocol3.pdf>

45 [http://www.adm.yar.ru/a\\_center/sonko/dtspn-itog.doc](http://www.adm.yar.ru/a_center/sonko/dtspn-itog.doc)

46 [http://www.adm.yar.ru/a\\_center/sonko/protokol31082012.pdf](http://www.adm.yar.ru/a_center/sonko/protokol31082012.pdf)

47 <http://gov.cap.ru/home/11/2012/protokol2.doc>

48 <http://gov.cap.ru/home/20!/anton/nekomerch/protokol.doc>

49 [http://mert.tatarstan.ru/file/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA%20%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9\(1\).pdf](http://mert.tatarstan.ru/file/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA%20%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9(1).pdf)

[http://mincult.tatarstan.ru/rus/info.php?id=119005&department\\_id=3607](http://mincult.tatarstan.ru/rus/info.php?id=119005&department_id=3607)

50 [http://mincult.tatarstan.ru/rus/info.php?id=119005&department\\_id=3607](http://mincult.tatarstan.ru/rus/info.php?id=119005&department_id=3607)

51 <http://ksz.natm.ru/fond-socialnoi-podderzhki-naselenija-soxrani-zhizn.html>

52 [http://publ.tambov.gov.ru/wp-](http://publ.tambov.gov.ru/wp-content/uploads/2011/11/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%)

[content/uploads/2011/11/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%](http://publ.tambov.gov.ru/wp-content/uploads/2011/11/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%)

---

B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-  
%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%  
D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8-  
.pdf

53 <http://www.tambov.org.info/firm/-3238.html>

54 [http://csr-tambov.ru/downloads/dokuments/post\\_i\\_ukaz.pdf](http://csr-tambov.ru/downloads/dokuments/post_i_ukaz.pdf)

55 [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/socorientnoncomorg/doc20120823\\_012](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/socorientnoncomorg/doc20120823_012)

56 [\[smolensk.ru/~smi/obshchestvennye\\\_organizacii\\\_/informaciya\\\_dlya\\\_nekommercheskih\\\_organizacij\\\_/\]\(http://smolensk.ru/~smi/obshchestvennye\_organizacii\_/informaciya\_dlya\_nekommercheskih\_organizacij\_/\)](http://admin-</a></p></div><div data-bbox=)

57 [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/socorientnoncomorg/doc20120725\\_001](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/socorientnoncomorg/doc20120725_001)

58 [\[content/uploads/2011/11/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-1468-%D0%BF%D0%BE-\]\(http://publ.tambov.gov.ru/wp-content/uploads/2011/11/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-1468-%D0%BF%D0%BE-\)](http://publ.tambov.gov.ru/wp-</a></p></div><div data-bbox=)

[%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE-](http://publ.tambov.gov.ru/wp-content/uploads/2011/11/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-1468-%D0%BF%D0%BE-%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE-)

[%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%BC-%D0%9D%D0%9A%D0%9E.doc](http://publ.tambov.gov.ru/wp-content/uploads/2011/11/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-1468-%D0%BF%D0%BE-%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%BC-%D0%9D%D0%9A%D0%9E.doc)

59

<http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=0CDEQFjAC&url=http%3A%2F%2Feconomyrso.ru%2Ffiles%2F%2520%25D1%2584%25D0%25B8%25D0%25BD-%25D1%258F%2520%25D0%259D%25D0%259A%25D0%259E%2520%25D0%25B8%25D0%25B7%2520%25D0%25A4%25D0%2591.doc&ei=QOOGUPa3Hqr64QTCzYDwDA&usg=AFQjCNFjEhC-YbUyCHBC8bcWIY29FEtGvQ&sig2=PzWuK948UZNWismN6PbVcg&cad=rjt>

60

[http://www.dops.nso.ru/normbaza/\\_layouts/WordViewer.aspx?id=/normbaza/Documents/rasp%20pravit%20NSO%20531-](http://www.dops.nso.ru/normbaza/_layouts/WordViewer.aspx?id=/normbaza/Documents/rasp%20pravit%20NSO%20531-)

[rp%20O%20proved%20konkursa%20sredi%20sonko%20dlja%20predost%20subsid%20iz%20obl.doc&DefaultItemOpen=0](http://www.dops.nso.ru/normbaza/_layouts/WordViewer.aspx?id=/normbaza/Documents/rasp%20pravit%20NSO%20531-rp%20O%20proved%20konkursa%20sredi%20sonko%20dlja%20predost%20subsid%20iz%20obl.doc&DefaultItemOpen=0)

61 [\[buryatiaru/?tx\\\_ttnews\\[tt\\\_news\\]=26136&cHash=31c7c6360168ad20466e23739a3a5f30\]\(http://egov-buryatia.ru/novosti-egov-buryatiaru/?tx\_ttnews\[tt\_news\]=26136&cHash=31c7c6360168ad20466e23739a3a5f30\)](http://egov-buryatia.ru/novosti-egov-</a></p></div><div data-bbox=)

62 <http://region.tver.ru/news/?id=5085>

63 [http://gov.karelia.ru/News/2012/07/0706\\_09.html](http://gov.karelia.ru/News/2012/07/0706_09.html)